

Sp.a vraagt klaarheid en duidelijkheid in lopende onderzoeken binnen het politiekorps van Borgloon.

Op 16 februari eindigt het mandaat van de korpschef van de PZ kanton Borgloon. Deze avond stond de kennisname van de voortzetting van de aanwijzing van de korpschef, waarbij hij deze functie als waarnemend korpschef zal vervullen, met ingang van 17 februari op de agenda van de politieraad. Dit is conform art. 78 van de exoduswet dat stelt dat een korpschef die de evaluatie 'voldoende' kreeg, automatisch waarnemend wordt zolang de selectie ten gevolge van de vacantverklaring niet is beëindigd. De verlopen tijd wordt aangerekend op zijn termijn van 5 jaar, ingeval hij opnieuw wordt geselecteerd.

Tijdens deze politieraad stelden de sp.a politieraadsleden voor dat het politiecollege bijkomend advies en informatie zou vragen aan de procureur des Konings over de verschillende onderzoeken die er momenteel lopen binnen het politiekorps van Borgloon. De sp.a politieraadsleden willen zo meer duidelijkheid krijgen over de soort en de ernst van de onderzoeken die momenteel gevoerd worden. Zij achten het bovendien ook wenselijk en noodzakelijk dat de procureur het college zou adviseren over de noodzaak van eventuele preventieve maatregelen tegen de betrokken personen opdat de goede werking van de politiediensten gegarandeerd blijft.

In afwachting van dit advies lijkt het de sp.a niet opportuun om op dit ogenblik de huidige korpschef, waartegen een onderzoek loopt, aan te stellen als waarnemend korpschef. De sp.a politieraadsleden stelden voor om tijdelijk, conform art. 46 van de wet op de geïntegreerde politie, iemand anders binnen het korps aan te stellen als waarnemend korpschef totdat er meer duidelijkheid is. Dit zou echter enkel mogelijk zijn indien de korpschef preventief geschorst wordt.

De sp.a politieraadsleden stelden vervolgens voor om de korpschef slechts voor 2 maanden waarnemend te maken in afwachting van het advies en de bijkomende informatie van de procureur. Zij drongen er tevens op aan dat het politiecollege onmiddellijk de procedure voor de vacantverklaring van de betrekking van korpschef zou op starten. Daarover wordt immers met geen woord gerept.

Politieraadslid Els Robeyns: Er rommelt blijkbaar heel wat in onze politiezone. In juni 2011 werden reeds een politiecommissaris en een hoofdinspecteur voorlopig geschorst als ordemaatregel. Het politiecollege nam deze beslissing nadat zij bijkomende informatie en advies gevraagd hadden aan de procureur des Konings over de lopende onderzoeken tegen betrokkenen. Op basis van het advies van de Procureur oordeelde het college toen dat de verdere aanwezigheid van deze personeelsleden onverenigbaar is met het belang van de dienst.

Begin februari maakte de voorzitter van het politiecollege, burgemeester Bosmans, tijdens zijn nieuwjaarstoespraak bekend dat er verschillende gerechtelijke onderzoeken lopen binnen het politiekorps van Borgloon. Deze onderzoeken zijn gericht naar verschillende personen waaronder ook de korpschef zelf. Bovendien heeft de procureur een negatief advies gegeven voor de verlenging van het mandaat van de korpschef, waardoor zijn evaluatie werd herleid van 'goed' naar 'voldoende'. Hierdoor kan zijn mandaat niet automatisch verlengd worden.

Artikel 78§2 van de Exoduswet stelt dat het mandaat eindigt wanneer de evaluatie bij hernieuwing de vermelding 'voldoende' draagt. Zolang de selectie ingevolge de vacantverklaring niet is beslecht blijft de mandaathouder van wie de evaluatie de vermelding 'voldoende' draagt, aangewezen voor zijn mandaat. De verlopen tijd, wordt in voorkomend geval, aangerekend op de volgende termijn van vijf jaar.

Politieraadslid Els Robeyns: "Persoonlijk lijkt het mij, na inzage in het dossier, vandaag niet opportuun om op dit ogenblik de huidige korpschef verder aan te stellen als waarnemend korpschef. De wetgeving laat ons echter geen keuze. Dat belet echter niet dat politieraadsleden hun verantwoordelijkheid moeten durven nemen.

Er lopen vandaag verschillende strafonderzoeken over feiten gebeurt onder leiding van de korpschef, zowel tegen hemzelf als tegen andere personeelsleden. Daarnaast is er een uiterst negatieve evaluatie van de procureur waarin sprake is van ernstige aantijgingen.

Over de inhoud van die onderzoeken en de evaluatie kan en wil ik mij vandaag niet uitspreken. Maar alleszins gaat het hier over ernstige zaken die we niet kunnen en niet mogen negeren. Die moeten in alle objectiviteit en sereniteit grondig onderzocht worden.

Na grondige inzage in het dossier maak ik mij alleszins ernstig zorgen over de verdere goede werking van onze politiezone. Daarom vind ik het noodzakelijk dat het college, net zoals in het verleden, bijkomend advies en informatie inwint bij de procureur om een beter zicht te krijgen op de verschillende onderzoeken die momenteel gevoerd worden. Dat heeft men in het verleden terecht gedaan en dat moet men vandaag opnieuw doen. Regels en procedures zijn er voor iedereen, iedereen gelijk voor de wet! Ik stel mij vandaag heel wat vragen waar ik als politieraadslid het antwoord niet op ken. Vragen zoals: welke onderzoeken lopen er momenteel? Tegen wie? Over welke feiten? Wat is de ernst ervan? Komt de goede werking van de politie in het gedrang? Zijn preventieve maatregelen noodzakelijk?

Voor de goede werking van onze zone is klaarheid op korte termijn noodzakelijk. De procureur lijkt mij de aangewezen persoon om deze duidelijkheid te verschaffen. Dat advies moet er zo snel mogelijk komen, zodanig dat het college voldoende geïnformeerd is om te oordelen of er preventieve ordemaatregelen nodig zijn om de goede werking van de zone te garanderen.

In tussentijd leek het mij persoonlijk beter dat er iemand anders binnen het korps werd aangeduid als waarnemend korpschef. Wettelijk blijkt dat echter niet mogelijk. Het lijkt mij dan toch alleszins wenselijk dat deze aanstelling een tijdelijk karakter heeft, 2 maanden lijkt mij bijvoorbeeld een redelijke termijn. Tegen dan heeft de procureur hopelijk voor klaarheid gezorgd en kan het dossier terug op de agenda van de politieraad komen.

Els Robeyns deed bovendien nog een andere opmerkelijke vaststelling. Uit grondig nazicht van de verslagen van het politiecollege, blijkt dat dit orgaan op regelmatige basis onwettig is samengesteld en dus onwettige beslissingen neemt. Blijkbaar is het in het politiecollege van Borgloon een gangbare praktijk dat een lid, een burgemeester, zich laat vervangen door een collega schepen. Dit kan echter wettelijk gezien niet.

Zo stelt artikel 23 van de wet op de geïntegreerde politie dat: het politiecollege wordt gevormd door de burgemeesters van de verschillende gemeenten die de meergemeentezone vormen. Het mandaat van lid van het politiecollege vangt aan op het ogenblik van de eedaflegging als burgemeester. Het lid van het politiecollege dat afwezig is of verhinderd, wordt vervangen overeenkomstig de bepalingen van artikel 14 van het gemeentedecreet.

Dat artikel 14 van het gemeentedecreet stelt dat gemeenteraadsleden zich enkel kunnen laten vervangen omwille van medische redenen, van studieredenen of omwille van verblijf in het buitenland. Telkens is een minimale afwezigheid van 12 weken vereist.

Een burgemeester kan zich dus niet zomaar laten vervangen door zijn eerste schepen. Er werden dus ernstige procedurefouten gepleegd, niet alleen in dit dossier maar ook in andere dossiers.

Wij gaan dan ook een schrijven richten aan de gouverneur om deze zaak verder te onderzoeken.

"Als politieraadslid en bezorgd burger vind ik het ook mijn plicht om deze zaken ter kennis te brengen van het comité P met het oog op verdere onderzoeksverrichtingen. Naast de gerechtelijke onderzoeken lijkt een grondig intern onderzoek door comité P zeker ook op zijn plaats. Daarom zal ik ook een schrijven richten aan het comité P om snel klaarheid te krijgen in deze zaak en om mij op de hoogte te houden van eventueel verdere ontwikkelingen aldus Els Robeyns."